

FLP 91002251/2006/TO1/1/1/1/RH5
Etchecolatz, Miguel Osvaldo s/ homicidio
agravado con ensañamiento - alevosía, privación
ilegal de libertad (art. 144 bis inc. 1),
privación ilegal libertad agravada (art. 142
inc. 1), privación ilegal libertad pers. (art.
142 bis inc. 5), inf. art. 144 ter 1° párrafo -
según ley 14.616 y homicidio agravado p/ el
conc. de dos o más personas.

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 21 de noviembre de 2019.-

Vistos los autos: "Recurso de hecho deducido por la defensa en la causa Etchecolatz, Miguel Osvaldo s/ homicidio agravado con ensañamiento - alevosía, privación ilegal de libertad (art. 144 bis inc. 1), privación ilegal libertad agravada (art. 142 inc. 1), privación ilegal libertad pers. (art. 142 bis inc. 5), inf. art. 144 ter 1° párrafo - según ley 14.616 y homicidio agravado p/ el conc. de dos o más personas", para decidir sobre su procedencia.

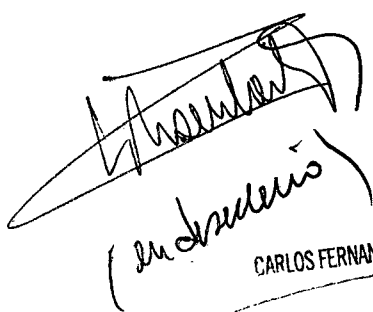
Considerando:

Que al caso resulta aplicable, *mutatis mutandis*, lo resuelto por el Tribunal en el expediente "Hidalgo Garzón" (Fallos: 341:1768, votos concurrentes de los infrascriptos), a cuyos términos y conclusiones corresponde remitirse en razón de brevedad.

Por ello, oída la señora Procuradora General de la Nación, corresponde hacer lugar a la queja, declarar admisible el

-//-

-//- recurso extraordinario y confirmar la decisión recurrida.
Notifíquese y remítase a los fines de su agregación a los autos
principales.



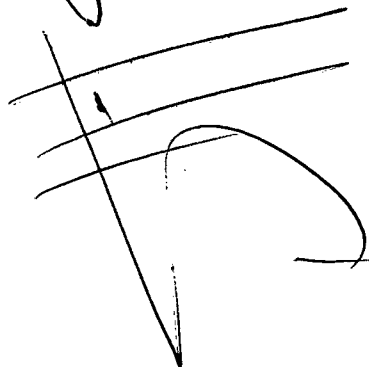
CARLOS FERNANDO ROSENKRANTZ



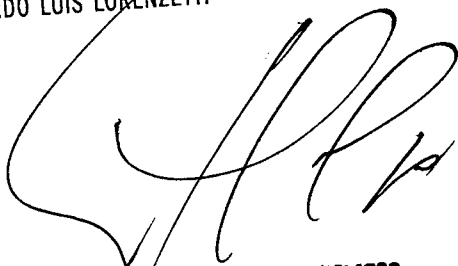
JUAN CARLOS MAQUEDA



RICARDO LUIS LORENZETTI



HORACIO ROSATTI



ELENA I. HIGHTON de NOLASCO

DISI-//-

FLP 91002251/2006/TO1/1/1/1/RH5
Etchecolatz, Miguel Osvaldo s/ homicidio
agravado con ensañamiento - alevosía, privación
ilegal de libertad (art. 144 bis inc. 1),
privación ilegal libertad agravada (art. 142
inc. 1), privación ilegal libertad pers. (art.
142 bis inc. 5), inf. art. 144 ter 1° párrafo -
según ley 14.616 y homicidio agravado p/ el
conc. de dos o más personas.

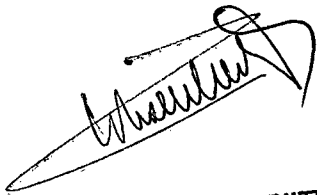
Corte Suprema de Justicia de la Nación

-//--DENCIA DEL SEÑOR PRESIDENTE DOCTOR DON CARLOS FERNANDO
ROSENKRANTZ

Considerando:

Que al caso resulta aplicable, *mutatis mutandis*, lo
resuelto por el Tribunal en el expediente "Hidalgo Garzón"
(Fallos: 341:1768, disidencia del juez Rosenkrantz), a cuyos
términos y conclusiones corresponde remitirse en razón de
brevedad.

Por ello, oída la señora Procuradora General de la Nación,
corresponde hacer lugar a la queja, declarar admisible el
recurso extraordinario y revocar la decisión recurrida con el
alcance allí indicado. Notifíquese y remítase a los fines de su
agregación a los autos principales.



CARLOS FERNANDO ROSENKRANTZ

Recurso de queja interpuesto por Miguel Osvaldo Etchecolatz, asistido por la Dra. María Alejandra Altinier, Defensora Pública coadyuvante.

Tribunal de origen: Sala I de la Cámara Federal de Casación Penal.

Tribunal que intervino con anterioridad: Tribunal Oral en lo Criminal Federal n° 1 de La Plata.